

楊梅國中 108 學年度第二學期第六次課程發展委員會

暨學生成績評量委員會會議紀錄

壹、時間：109 年 7 月 2 日（四）08：00

貳、地點：本校育勤樓 3 樓會議室

參、主持人：黃金鐘主任

肆、會議記錄：蔡貽良組長

伍、主席報告：

本次課發會議為昨天第五次課發會(109.7.1)延續，因昨日 10：20 出席人數已未達應到人數之半數，依會議規範未能進行表決，故宣布散會，本日接續昨日討論，首先針對昨日提案 6 的討論過程進行釐清，提案 6 的部分委員們應就整體規劃節數進行討論或微調建議，不應該就各項進行逐條表決，其表決應以整體規畫表進行決議，會議開始。

陸、工作報告事項：無

柒、提案討論：

提案 6：109 學年度本校協助行政職務減授課時數

(提案單位：教務處教學組)

說明：

1. 依據「桃園市國民中學教師授課節數實施要點」附表二：本校 109 學年度總班級數為 45 班，協助行政職務減授時數為每週 34 節。(檢附實施要點附表二如下)
2. 提案規劃 109 學年度協助行政職務減授課時數分配如下，請委員參閱：

附表二

桃園市國民中學兼任行政職務教師授課節數表

班級數 節數 職別	17 (含) 班以下	18~ 26	27~35	36~44	45~53	54~62	63 (含) 班 以上
主 任	4	2	2	1	0	0	0
組 長	8	6	6	4	2	1	1
副 組 長	61(含)班以上得增置副組長						
						4	2
協助行政工 作教師減課 總節數	每校每週 22 節		每校每週 28 節		每校每週 34 節	每校每週 40 節	
輔導教師	員額編制內之輔導教師，在輔導室實際參與行政工作輔導行為偏差學生者，得酌減授課節數 10 節。						

109 學年度協助行政職務減授課時數分配(方案一)

協助行政職務	減授時數
教務處	7
學務處	8
輔導室	4
七年級導師	1
八年級導師	1
九年級導師	1
領域召集人	9
管樂團指導老師(學務處)	2
教師會會長	1
合計	34

109 學年度協助行政職務減授課時數分配(方案二)

協助行政職務	減授時數
教務處	6
學務處	6
輔導室	6
七年級導師	1
八年級導師	1
九年級導師	1
領域召集人	9
管樂團指導老師(學務處)	2
教師會會長	1
自然實驗室管理教師	1
合計	34

※教務主任：針對昨日討論，會後有部分領域或教師提出質疑，竟然行政職、協助行政有業務須承辦，為何回兼情形如此嚴重，是否代表業務量沒那麼多？這邊我要再次澄清，配課雖屬教務主任權責，但校內教師近年來多數意願為不超堂，在聘不到兼(代)課教師前提下(108學年度開聘達 40 多次)，另考量兼課教師排課限制及教學品質，最後僅能以教師回兼為主。試問，如上述多數教師皆主張不超堂，那課務該如何安排？在這樣的脈絡下，造成行政職及協助行政教師回兼現象嚴重。在這邊由我本人教務主任提出來說明，並不是因為業務量不多才造成行政兼教師回兼現象嚴重。也非常感謝教師們提醒，為避免行政職教師課務負擔過重，未來 109 學年度排課將朝舒緩行政職超堂為原則辦理。

※教師會長：昨日的討論過程中，依照學務處說明，擬分配 6 節課成立生教副組長，這部分與「桃園市國民中學教師授課節數實施要點」61 班(含以上)設立副組長不符，能否請學務處再次說明。

※學務主任：再次重申，減授 6 節課擔任副組長僅是以職務工作劃分，不涉及上述實施要點所述副組長加給權益問題。為何學務處須要一名副組長協助工作，主要原因是分攤生教組長部分業務，舉凡學生管教、家長溝通、導師協助，至少安排一個年段的工作予副組長，另負責交通服務隊部分年段管理督導，以及各組組長職務協助及代理人。現在的學生管教以正向管教為主，所須陪伴的時間往往過長，導致其他業務無法即時處理，這時如有一名副組長協助將能使學務處人力運作較為舒緩。因此，我在此提案，以目前版本(方案一)進行表決。

※鈞長：學務處的業務因涉及學生管教及家長溝通，實屬不容易，近幾年越來越多孩子因家庭、學校、同儕、交友...等各項因素，影響其學習表現與生活常規，在正向管教的氛圍下，學務處人員每天都須面臨各班突發的學習狀況，因此，在人力有限的情況下，如能設立副組長協助行政，對整體學校運作及學生管教改善，應能逐漸看到成效。

※藝術領域召集人：首先，我相信以教師會會長的行政經驗，對於學務處的工作一點都不陌生，在場絕大多數的老師也經歷了當時學務主任(教師會長)的學務運作，不論在各項業務的推動或是校園安全、學生管教、師生溝通...等狀況，大家都有目共睹，維持了長時間楊梅國中穩定的校園安全環境，不論對教師、學生，甚至家長，這樣的情形大家都備感佩服當時的行政團隊。但是近幾年學生管教方式的調整，學生偏差行為越趨複雜，親師溝通也越顯困難，這些因素都讓生教組長或是整個學務處的工作變得更難應付，試問在場的各位委員，是否有人願意挑戰生教組長的工作內容，撇除一些個人工作選擇取向，我相信生教組長的工作不是那麼有吸引力？那換個方式問，試問在場的各位委員，若減授幾節課願意協助生教組長，擔當協助行政的工作呢？2節？4節？6節？以我個人來說，減幾節我可能都不願意。因此在這樣的條件下，處室如何留住(吸引)願意承擔此工作的教師，希望各位委員可以給予一些鼓勵與支持。

※自然領域召集人：基於目前自然實驗室使用與管理不便，建議設立「自然實驗室管理教師」，減授1節課。

※教務主任：若以自然實驗室管理業務，實屬教學「設備」，為設備組業務，故若要設立實驗室管理教師，盼能納入教務處協行，以協助設備組其他業務。

※自然領域召集人：基於僅減授1節課的前提下，若還須協助設備組其他業務，這樣的誘因可能不大，能否僅專責負責管理實驗室業務呢？

※教務主任：在減授節數有限情況下，如何有效使各處室行政工作推動順利，是各處室主任須煩惱事務，因此雖然只減授1節，仍希望能協助處室其餘工作。目前教務處地理科徐教師，便是減授1節，卻協助各項業務。這樣的分配其實很難兩全，卻是在考量整體行政業務下的人力安排，如果委員們認為這樣的減授與工作量不等價，所以為了能夠順利推動各項校務，才希望在有限的協助行政減授課時數下進行最適當的安排。各處室業務量已今非昔比，處室協行的工作量也增加許多，相信在座的領召更能體會其中的甘苦，實驗室的安全管理相當重要，這點我非常認同也需要自然領域專業的協助。若自然領域可以協助設備組，本人樂見其成，故在方案二提出自然實驗室管理教師減授1節，待委員們討論表決。

※鈞長：整體校務推動，行政、導師、專任及各職員，大家各處不同業務，都是非常辛苦，如果能有更多的經費與減授節數能給予老師，這樂觀其成。可惜的是在國家財政不足情況下，我們僅能從34節減授課中找到最合適的分配運作校務，在此還是要感謝所有教職員的努力，也請大家共體時艱，此外，此案的減授節數分配是滾動式的，每學年度都會在有所調整，故如果運作下有問題，也能在往後繼續檢討改進，是否先就目前兩個方案進行投票表決呢？

※方案一：14 票，通過(投票人數 21 位)。

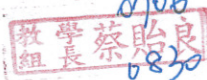
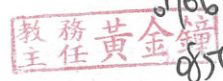
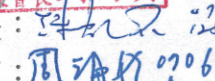
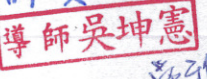
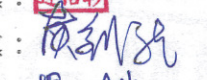
※方案二：6 票，未通過(投票人數 21 位)。

※投票結果：方案一通過。

捌、臨時動議

玖、散會

09：20

承辦單位	會辦單位	第一層決行
教學組：  單位主管： 	學務主任：  總務主任：  輔導主任：  家長會會長：  教師會會長：  國語文領召：周永修 英語文領召：曾淑洪 數學領召：林孝本 社會領召：劉利 自然領召：張麗華 科技領召：張慧貞 健體領召：李麗珍 綜合領召：許愛欣 藝術領召：  特教導師：張雅琪 七年級級導：  八年級級導：  九年級級導：黃朝弘 英資班導師：楊明光	 0718 160

桃園市立楊梅國中 108 學年度第二學期課程發展委員會
第六次會議簽到表

109.7.2

編號	職稱	姓名	簽到
1	校長	江樹嶸	江樹嶸
2	教務主任	黃金鐘	黃金鐘
3	學務主任	劉國輝	劉國輝
4	總務主任	張秉謙	張秉謙
5	輔導主任	許清楓	許清楓
6	家長會長	劉昌貴	劉昌貴
7	教學組長	蔡貽良	蔡貽良
8	教師會長	陳虹君	陳虹君
9	國語文領召	周玥伶	周玥伶
10	英語文領召	曾凡瑛	曾凡瑛
11	數學領召	林姿杏	林姿杏
12	社會領召	劉秀慧	劉秀慧
13	自然領召	黃玉蟬	黃玉蟬
14	科技領召	張慧貞	張慧貞
15	綜合領召	許雯欣	許雯欣
16	健體領召	葉紅櫻	葉紅櫻
17	藝文領召	吳坤憲	吳坤憲
18	特教導師	吳雅琪	吳雅琪
19	七年級級導	徐珮茹	徐珮茹
20	八年級級導	連信彰	連信彰
21	九年級級導	黃釗龍	黃釗龍
22	英資班導師	楊昕純	請假